



FARMACEUTICKÁ FAKULTA  
Univerzita Komenského  
v Bratislave

# **Vnútorne predpisy Farmaceutickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave**

## **Vnútorný predpis č. 15/2023**

schválený Akademickým senátom  
Univerzity Komenského v Bratislave, Farmaceutickej fakulty  
a  
Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave

**Študijný poriadok  
Univerzity Komenského v Bratislave,  
Farmaceutickej fakulty**

**Ročník 2023**

## Obsah

PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA .....	4
Čl. 1 Predmet úpravy .....	4
Čl. 2 Akademické práva a povinnosti študentov .....	4
DRUHÁ ČASŤ BAKALÁRSKE A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM.....	5
Čl. 3 Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia .....	5
Čl. 4 Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti .....	6
Čl. 5 Kreditový systém štúdia.....	7
Čl. 6 Doklady o štúdiu .....	8
Čl. 7 Harmonogram štúdia .....	8
Čl. 8 Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia .....	9
Čl. 9 Študijný plán.....	10
Čl. 10 Podmienky opakovaného zápisu predmetov .....	11
Čl. 11 Hodnotenie študijných výsledkov .....	12
Čl. 12 Skúška.....	14
Čl. 13 Kontrolné etapy štúdia .....	15
Čl. 14 Bakalárska práca a diplomová práca .....	16
Čl. 15 Štátna skúška.....	17
Čl. 16 Celkový výsledok štúdia .....	18
Čl. 17 Zmena študijného programu v rámci UK .....	18
Čl. 18 Uznávanie absolvovania predmetov.....	19
Čl. 19 Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility.....	20
Čl. 20 Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium .....	21
Čl. 21 Riadne skončenie štúdia.....	22
Čl. 22 Iné skončenie štúdia .....	23
TRETIA ČASŤ OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU .....	24
Čl. 23 Základné ustanovenia .....	24
Čl. 24 Odborová komisia .....	24
Čl. 25 Školiteľ.....	26
Čl. 26 Harmonogram doktorandského štúdia .....	26
Čl. 27 Individuálny študijný plán a hodnotenie študijných výsledkov .....	28
Čl. 28 Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia .....	28
Čl. 29 Ročné hodnotenie doktoranda .....	29
Čl. 30 Dizertačná skúška.....	30

Čl. 31 Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce .....	32
Čl. 32 Náležitosti dizertačnej práce .....	33
Čl. 33 Príprava obhajoby dizertačnej práce .....	34
Čl. 34 Oponenti dizertačnej práce a ich posudky .....	35
Čl. 35 Obhajoba dizertačnej práce .....	36
Čl. 36 Prerušenie doktorandského štúdia .....	38
ŠTVRTÁ ČASŤ KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ .....	39
Čl. 37 Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov .....	39
Čl. 38 Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie .....	39
Čl. 39 Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia .....	40
Čl. 40 Právoplatnosť rozhodnutia .....	41
PIATA ČASŤ SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA .....	42
Čl. 41 Spoločné ustanovenia .....	42
Čl. 42 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku .....	42
Čl. 43 Kolízne ustanovenia .....	42
Čl. 44 Osobitné ustanovenia .....	43
Čl. 45 Prechodné a záverečné ustanovenia .....	43
Príloha č. 1 Minimálne počty kreditov v kontrolných etapách štúdia	
Príloha č. 2 Všeobecné pravidlá zápisu na štúdium, hodnotenia a evidencie študijných výsledkov na fakultách UK	
Príloha č. 3 Obsahové náležitosti rozhodnutí	
Príloha č. 4 Vzor rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia.	

Univerzita Komenského v Bratislave, Farmaceutická fakulta (ďalej len „fakulta“ alebo „FaF UK“) vydáva po schválení v Akademickom senáte FaF UK dňa 15. júna 2023 a v Akademickom senáte Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „univerzita“ alebo „UK“) dňa 11. októbra 2023 v súlade s Čl. 36 ods. 3 písm. a) Štatútu FaF UK tento Študijný poriadok FaF UK (ďalej len „študijný poriadok“) ako svoj vnútorný predpis.

## **PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA**

### **Čl. 1 Predmet úpravy**

- (1) Tento študijný poriadok upravuje
  - a) pravidlá, ktorými sa riadi vysokoškolské štúdium na fakulte,<sup>1</sup>
  - b) konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov zapísaných na študijný program uskutočňovaný na fakulte.
- (2) Týmto študijným poriadkom sa riadi štúdium študentov FaF UK (ďalej len „študent“) na všetkých stupňoch štúdia v akreditovaných študijných programoch podľa zákona o vysokých školách.
- (3) Týmto študijným poriadkom sa riadi aj
  - a) štúdium študentov v spoločných študijných programoch v rozsahu, v akom to stanovuje dohoda medzi UK a vysokou školou, v spolupráci s ktorou FaF UK spoločný študijný program zabezpečuje,<sup>2</sup>
  - b) štúdium študentov iných vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky prijatých na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UK a vysielajúcou vysokou školou.<sup>3</sup>

### **Čl. 2 Akademické práva a povinnosti študentov**

- (1) Na FaF UK sa zaručujú akademické slobody a akademické práva.<sup>4</sup>
- (2) Práva študentov upravuje zákon o vysokých školách.<sup>5</sup> Podrobnejšie vymedzenie akademických práv študentov upravuje Štatút UK.

---

<sup>1</sup> Čl. 41 ods. 6 Štatútu FaF UK.

<sup>2</sup> § 54a ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“).

<sup>3</sup> § 58a ods. 2 zákona o vysokých školách.

<sup>4</sup> § 4 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>5</sup> § 70 zákona o vysokých školách.

- (3) Povinnosti študentov upravuje zákon o vysokých školách.<sup>6</sup> Podrobnejšie vymedzenie akademických povinností študentov upravuje Štatút UK.
- (4) Študent je povinný pri elektronickej komunikácii s vyučujúcimi predmetov (ďalej len „vyučujúci“) a ostatnými zamestnancami fakulty, študijným oddelením fakulty (ďalej len „študijné oddelenie“), organizačným útvarom fakulty povereným vedením agendy doktorandského štúdia (ďalej len „referát doktorandského štúdia“) a zamestnancami iných súčastí UK alebo Rektorátu UK používať výlučne adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridelila UK.
- (5) Študent je povinný dodržiavať akademickú etiku; svoje študijné výsledky dosahovať vždy len poctivým spôsobom, nepodvádzať a nepoužívať nečestné postupy počas akejkoľvek formy overovania ich študijných poznatkov a vedomostí, nedopúšťať sa plagiátorstva, cudziu prácu nevydávať za svoju, nezneužívať publikované alebo ešte nepublikované výsledky práce vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov, doktorandov, iných študujúcich.
- (6) Porušenie odseku 5 má za následok anulovanie získaných bodov v príslušnej položke priebežného hodnotenia, hodnotenie skúšky/štátnej skúšky/obhajoby FX alebo podanie podnetu na disciplinárne konanie.

## DRUHÁ ČASŤ BAKALÁRSKE A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM

### Čl. 3

#### Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia

- (1) Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia sú upravené v zákone o vysokých školách.<sup>7</sup>
- (2) Študijný program je súbor predmetov, ktoré pozostávajú zo vzdelávacích činností, ktorými sú najmä prednáška, seminár, cvičenie, kurz, záverečná práca, projektová práca, laboratórne práce, stáž, exkurzia, odborná prax, štátna skúška a ich kombinácie a súbor pravidiel zostavený tak, že úspešné absolvovanie týchto vzdelávacích činností pri zachovaní uvedených pravidiel umožňuje študentovi získať vysokoškolské vzdelanie. Študijný program sa zostavuje tak, aby v ňom bolo možné absolvovať akademickú mobilitu alebo získať skúsenosti zodpovedajúce akademickej mobilite.<sup>8</sup>
- (3) Študijný program prvého stupňa je bakalársky študijný program. Študijný program spájajúci prvé dva stupne vysokoškolského vzdelávania podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách je magisterský študijný program.

---

<sup>6</sup> § 71 zákona o vysokých školách.

<sup>7</sup> § 51 a nasl. zákona o vysokých školách.

<sup>8</sup> § 51 ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (4) Študijný program sa môže uskutočňovať v dennej forme štúdia alebo v externej forme štúdia.<sup>9</sup>
- (5) Fakulta určí pre každý študijný program odporúčaný študijný plán. Odporúčaný študijný plán je zostavený tak, aby jeho absolvovaním študent splnil podmienky na úspešné skončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia zodpovedajúcej študijnému programu.<sup>10</sup>
- (6) Na poskytovanie poradenskej služby študentom v oblasti študijných plánov, v oblasti efektívneho učenia sa, v oblasti kariérového poradenstva a sociálnej starostlivosti pôsobia na fakulte študijní poradcovia.<sup>11</sup> Študijného poradcu vymenúva z radov vysokoškolských učiteľov a odvoláva dekan na návrh garanta študijného programu.<sup>12</sup> Dekan môže vymenovať podľa potreby viacerých študijných poradcov.
- (7) Štandardná dĺžka štúdia je doba štúdia určená študijným programom vyjadrená v akademických rokoch.<sup>13</sup> Štandardná dĺžka štúdia je určená v akreditačnom spise študijného programu.

#### Čl. 4

#### Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti

- (1) Predmety študijného programu upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.<sup>14</sup> Základné údaje o charaktere predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.<sup>15</sup>
- (2) Každý predmet je jednoznačne identifikovaný v rámci UK svojím interným kódom a názvom a je koncipovaný spravidla ako jednosemestrálny.
- (3) Predmety zaradené do študijného programu sa podľa záväznosti ich absolvovania členia na
  - a) povinné,
  - b) povinne voliteľné,
  - c) výberové.<sup>16</sup>
- (4) Výberové predmety si študent pri dodržaní pravidiel obsiahnutých v študijnom programe zapisuje z ponuky výberových predmetov svojho študijného programu, z ponuky predmetov iných študijných programov uskutočňovaných na fakulte alebo z ponuky študijných programov iných fakúlt alebo iných vysokých škôl. Zápis predmetu

---

<sup>9</sup> § 60 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>10</sup> § 5 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o kreditovom systéme štúdia“).

<sup>11</sup> Čl. 39 ods. 1 vnútorného predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „vnútorný systém kvality“).

<sup>12</sup> Čl. 39 ods. 6 vnútorného systému kvality..

<sup>13</sup> § 51 ods. 4 písm. h) zákona o vysokých školách.

<sup>14</sup> § 3 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov.

<sup>15</sup> Vzor informačného listu predmetu je uvedený vo vyhláške o kreditovom systéme štúdia.

<sup>16</sup> § 3 ods. 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

z ponuky študijného programu inej vysokej školy je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom dekana FaF UK.

- (5) Každý predmet je realizovaný jednou alebo viacerými vzdelávacími činnosťami.<sup>17</sup>
- (6) Vzdelávacie činnosti sú charakterizované takto:
- a) prednášky majú najmä charakter odborného výkladu základných princípov, metodológie danej disciplíny, problémov a ich vzorových riešení,
  - b) semináre, cvičenia, projektové práce a laboratórne práce najmä podporujú praktické zvládnutie učiva, ktoré bolo obsahom prednášok alebo ktoré si mali študenti samostatne naštudovať; ich významnou súčasťou je samostatná práca študentov, prezentácia výsledkov tejto práce a kritická diskusia,
  - c) kurz je spojením obsahu vzdelávacích činností pod písmenami a) a b).
- (7) Vzdelávacie činnosti podľa odseku 6 môžu byť dopĺňané individuálnymi konzultáciami s vyučujúcim (vyučujúcimi).
- (8) Študent je povinný požiadať vyučujúceho o ospravedlnenie neúčasti na vzdelávacej činnosti; neúčasť na vzdelávacej činnosti môže vyučujúci ospravedlniť z dôvodu vyšetrenia alebo ošetrovania v zdravotníckom zariadení alebo z dôvodu iných osobných prekážok na strane študenta. Pri preukazovaní dôvodov neúčasti nesmú byť porušené ustanovenia o ochrane osobných údajov a ustanovenia o ochrane osobnosti podľa osobitných predpisov. Vyučujúci môže požadovať od študenta vypracovanie náhradnej úlohy ako náhradu za neúčasť na vzdelávacej činnosti.
- (9) Z neúčasti na vzdelávacej činnosti je vyučujúci povinný ospravedlniť študenta v prípade, že
- a) sa zúčastnil zasadania Akademického senátu UK, komisie Akademického senátu UK, akademického senátu fakulty alebo komisie akademického senátu fakulty; pokiaľ je ich členom, alebo
  - b) sa zúčastnil zasadania orgánu vysokoškolskej reprezentácie, pokiaľ je jeho členom,
  - c) má neúčasť ospravedlnenú rektorom, prorektorom, dekanom fakulty alebo prodekanom fakulty.

## **Čl. 5 Kreditový systém štúdia**

- (1) Organizácia všetkých stupňov a foriem vysokoškolského štúdia je založená na kreditovom systéme.<sup>18</sup> Kreditový systém štúdia<sup>19</sup> napomáha otvorenosti UK zvnútra, podporuje mobilitu študentov a poskytuje študentovi možnosť podieľať sa na tvorbe svojho študijného plánu. Počet kreditov priradený k predmetu vyjadruje pomernú časť práce študenta potrebnú na jeho úspešné zvládnutie v rámci štandardného rozsahu práce za jeden akademický rok.

---

<sup>17</sup> Podľa § 60 ods. 4 zákona o vysokých školách sa vzdelávacie činnosti môžu uskutočňovať prezenčnou metódou, dištančnou metódou alebo kombinovanou metódou.

<sup>18</sup> § 62 zákona o vysokých školách a § 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>19</sup> § 62 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (2) Študent získava kredity po úspešnom absolvovaní predmetu. Za daný predmet je možné v priebehu štúdia získať kredity iba raz. Ak študent získal v predchádzajúcom štúdiu kredity za úspešne absolvovaný predmet, ktorý je súčasťou študijného programu jeho aktuálneho štúdia ako povinný predmet alebo povinne voliteľný predmet, postupuje sa podľa čl. 18.
- (3) Jednou z podmienok, ktorých splnenie sa vyžaduje, aby študent mohol postúpiť do ďalšej časti štúdia, je získanie potrebného počtu kreditov v príslušnej kontrolnej etape štúdia.
- (4) Počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, je určený v akreditačnom spise študijného programu.<sup>20</sup>

## **Čl. 6 Doklady o štúdiu**

- (1) Doklady o štúdiu upravuje zákon o vysokých školách.<sup>21</sup> Doklady o štúdiu sú:
  - a) preukaz študenta,
  - b) výpis výsledkov štúdia.
- (2) Preukaz študenta sa študentovi vydá pri prvom zápise na štúdium bakalárskeho študijného programu, magisterského študijného programu alebo doktorandského študijného programu. Preukaz študenta vydáva UK. Podrobnosti o vydávaní preukazu študenta upravuje osobitný vnútorný predpis UK.<sup>22</sup>
- (3) Fakulta vydá študentovi vysielajúcej vysokej školy potvrdenie, že je študentom UK, a uvedie obdobie, počas ktorého má trvať jeho štúdium na UK. UK vydá študentovi preukaz študenta, ak ho nie je možné nahradiť obdobným dokladom o štúdiu vydaným vysielajúcou vysokou školou.<sup>23</sup>

## **Čl. 7 Harmonogram štúdia**

- (1) Akademický rok sa začína 1. septembra bežného kalendárneho roka a končí sa 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roka.<sup>24</sup>
- (2) Akademický rok sa člení na zimný semester a letný semester.<sup>25</sup>
- (3) Každý semester sa skladá z výučbovej časti a skúškového obdobia. Výučbová časť semestra trvá najmenej 13 a najviac 15 týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej štyri týždne.

---

<sup>20</sup> § 51 ods. 4 písm. k) zákona o vysokých školách.

<sup>21</sup> § 67 zákona o vysokých školách.

<sup>22</sup> Opatrenie rektora UK č. 1/2003 Organizačný a prevádzkový poriadok systému automatickej identifikácie osôb UK.

<sup>23</sup> § 58a ods. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>24</sup> § 61 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>25</sup> § 61 ods. 2 zákona o vysokých školách.



- (4) Štúdium všetkých študijných programov sa začína začiatkom zimného semestra akademického roka.<sup>26</sup>
- (5) Rektor po prerokovaní v Kolégiu rektora UK vydáva najneskôr do 31. januára harmonogram štúdia na UK (ďalej len „univerzitný harmonogram štúdia“) na nasledujúci akademický rok; univerzitný harmonogram štúdia obsahuje najmä
- začiatok a koniec výučbovej časti jednotlivých semestrov,
  - začiatok a koniec skúškových období jednotlivých semestrov,
  - opravné a náhradné termíny na konanie štátnych skúšok,
  - termín a miesto konania slávnostného otvorenia akademického roka na UK.
- (6) Dekan po vydaní univerzitného harmonogramu štúdia vydáva najneskôr do 31. marca harmonogram štúdia na fakulte (ďalej len „fakultný harmonogram štúdia“) na nasledujúci akademický rok, v ktorom doplní univerzitný harmonogram štúdia najmä o obdobie, v ktorom sa konajú zápisy, štátne skúšky a ďalšie akademické aktivity špecifické pre danú fakultu.
- (7) Fakultný harmonogram štúdia môže po predchádzajúcom písomnom súhlase rektora odchylné od univerzitného harmonogramu štúdia upraviť termíny podľa odseku 5 písm. a) až c) v prípade, že
- ide o študijné programy podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách,
  - odporúčaný semester predmetu uvedený v informačnom liste predmetu je posledný semester štúdia alebo
  - ide o skutočnosti hodné osobitného zreteľa vzťahujúce sa na študijné programy uskutočňované na fakulte.
- (8) Ak fakulta uskutočňuje študijné programy v spolupráci s inými fakultami, súhlas rektora s odchylnou úpravou termínov vo fakultnom harmonograme štúdia podľa odseku 7 je podmienený vzájomným súhlasom príslušných fakúlt.

## Čl. 8 Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia

- (1) Zápis na štúdium upravuje zákon o vysokých školách.<sup>27</sup> Uchádzač prijatý na štúdium sa stáva študentom FaF UK odo dňa zápisu na štúdium.<sup>28</sup>
- (2) Rozlišujú sa tri druhy zápisov:
- zápis na štúdium;<sup>29</sup> zápisom na štúdium sa uchádzač prijatý na štúdium stáva študentom FaF UK,
  - zápis do ďalšej časti študijného programu<sup>30</sup> (ďalej len „zápis do ďalšej časti štúdia“); študent má právo na zápis do ďalšej časti štúdia, ak splnil podmienky určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,

<sup>26</sup> § 61 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

<sup>27</sup> § 59, § 69 a § 55 ods. 9 zákona o vysokých školách.

<sup>28</sup> § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>29</sup> § 59 zákona o vysokých školách.

<sup>30</sup> § 70 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

- c) zápis na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UK a vysielajúcou vysokou školou.
- (3) Termíny zápisov na štúdium a zápisov do ďalšej časti štúdia určuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia.
  - (4) Študent môže pred zápisom do ďalšej časti štúdia vyjadriť svoj záujem o predmety, ktoré chce v nasledujúcom akademickom roku (nasledujúcom semestri) absolvovať a prerokovať ich skladbu so študijným poradcom.
  - (5) Podrobnosti o vzťahoch medzi fakultou a študentom, ktoré vznikajú pri zápise na štúdium a zápise do ďalšej časti štúdia, sú uvedené v čl. 1 prílohy č. 2.
  - (6) Ak má predmet obmedzenú kapacitu z priestorových, personálnych, časových alebo iných dôvodov, študentom sa umožňuje zápis predmetu v tomto poradí:
    - a) študenti FaF UK, pre ktorých je predmet povinný a študenti iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú na základe zmluvy o štúdiu,
    - b) študenti FaF UK, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
    - c) študenti iných fakúlt, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
    - d) študenti FaF UK, pre ktorých je predmet výberový,
    - e) študenti iných fakúlt, ktorí si predmet zapisujú ako výberový,
    - f) študenti iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú ako výberový.
  - (7) Zápis predmetu študentmi iných vysokých škôl je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom vyučujúceho a dekana FaF UK.

## **Čl. 9 Študijný plán**

- (1) Študijný plán študenta (ďalej len „študijný plán“) určuje časovú a obsahovú postupnosť predmetov a formy hodnotenia študijných výsledkov vrátane zohľadnenia možnosti absolvovania akademickej mobility. Študijný plán si okrem formy hodnotenia študijných výsledkov zostavuje v rámci pravidiel určených študijným programom a v súlade s týmto študijným poriadkom študent.<sup>31</sup>
- (2) Zápisom si študent určuje svoj študijný plán na nasledujúce obdobie štúdia (akademický rok alebo príslušný semester).
- (3) Študent si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe (povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety), aby v kontrolnej etape štúdia mohol splniť podmienky na zápis do ďalšej časti štúdia. V akademickom roku, v ktorom študent plánuje riadne skončiť štúdium, si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe, aby ich úspešným absolvovaním splnil podmienky na riadne skončenie štúdia.

---

<sup>31</sup> § 51 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- (4) Študent študijného programu príslušného stupňa štúdia si môže zapísať predmet študijného programu vyššieho alebo nižšieho stupňa štúdia iba s predchádzajúcim súhlasom vyučujúceho a garanta študijného programu, na ktorom je študent zapísaný.
- (5) Študent si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenapolnásobok štandardnej záťaže. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenapolnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (6) Na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi v danom akademickom roku štúdium podľa individuálneho harmonogramu štúdia, ak
- a) ide o mimoriadne talentovaného študenta s výbornými študijnými výsledkami,
  - b) ide o študenta so špecifickými potrebami, pričom sa berie ohľad na druh a rozsah špecifických potrieb študenta,
  - c) má študent dlhotrvajúce zdravotné problémy,
  - d) je študentom, ktorý si plní odborné, umelecké alebo športové reprezentačné povinnosti,
  - e) študent sa trvalo stará o vlastné alebo osvojené dieťa vo veku do šesť rokov alebo
  - f) ide o študenta vyslaného fakultou v rámci akademickej mobility.
- (7) Rozsah výnimiek a úľav z fakultného harmonogramu štúdia určuje pri štúdiu podľa individuálneho harmonogramu štúdia dekan. Študent je povinný pred začiatkom výučbovej časti semestra alebo počas semestra, ak podmienky pre povolenie individuálneho harmonogramu štúdia uvedené v odseku 6 nastanú počas výučbovej časti, osobne si dohodnúť s vyučujúcimi príslušných predmetov podmienky individuálneho plnenia študijných povinností a spôsob kontroly študijných výsledkov. Rozsah výnimiek a úľav musí zodpovedať dôvodom, pre ktoré študent žiada o povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia.
- (8) Na povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia v príslušnom akademickom roku nie je právny nárok. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

## Čl. 10

### Podmienky opakovaného zápisu predmetov

- (1) Opakovaný zápis povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.<sup>32</sup>
- (2) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinný predmet, ktorý absolvoval neúspešne. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie povinného predmetu je študent vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> § 5 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>33</sup> § 5 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- (3) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinne voliteľný predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže zapísať namiesto neho iný povinne voliteľný predmet spomedzi povinne voliteľných predmetov príslušného študijného programu. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného povinne voliteľného predmetu je študent vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.<sup>34</sup> Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov na riadne skončenie štúdia a splnil podmienky skladby predmetov príslušného študijného programu, nemusí si opakovane zapísať povinne voliteľný predmet podľa prvej vety.
- (4) Študent pri zápise do ďalšej časti štúdia určuje povinne voliteľný predmet, ktorý si zapisuje namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu. Ak si študent vyberie namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu iný povinne voliteľný predmet, posudzuje sa takto určený povinne voliteľný predmet ako opakovane zapísaný povinne voliteľný predmet.
- (5) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať výberový predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže namiesto neho zapísať iný výberový predmet alebo povinne voliteľný predmet spomedzi doteraz neabsolvovaných povinne voliteľných predmetov. Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov, nemusí si zapísať žiadny výberový predmet. Ak študent nedosiahol dostatočný počet kreditov, po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného výberového predmetu je vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.<sup>35</sup>

## **Čl. 11**

### **Hodnotenie študijných výsledkov**

- (1) Vo veciach hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu rozhoduje vyučujúci, v sporných otázkach rozhoduje garant študijného programu; ak je vyučujúci zároveň garantom študijného programu, rozhoduje vedúci pracoviska, ktoré výučbu daného predmetu zabezpečuje.
- (2) Hodnotenie študijných výsledkov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.<sup>36</sup> Hodnotenie študijných výsledkov študenta v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje najmä<sup>37</sup>
  - a) priebežnou kontrolou študijných výsledkov počas výučbovej časti daného obdobia štúdia (kontrolné otázky, písomné testy, úlohy na samostatnú prácu, semestrálne práce, referát na seminári a pod.) (ďalej len „priebežné hodnotenie“),
  - b) skúškou za dané obdobie štúdia (ďalej len „skúška“).
- (3) Podmienky na absolvovanie predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.
- (4) Vyučujúci na začiatku výučbovej časti semestra na webovom sídle fakulty alebo ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé, v písomnej forme zverejní

---

<sup>34</sup> § 5 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>35</sup> § 5 ods. 5 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>36</sup> § 6 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>37</sup> § 6 ods. 1 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- a) rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach, z ktorých je realizovaný daný predmet,
  - b) konkretizáciu spôsobu hodnotenia študijných výsledkov,
  - c) termíny priebežného hodnotenia,
  - d) informáciu, či má alebo nemá študent nárok na opravné alebo náhradné možnosti splnenia podmienok priebežného hodnotenia,
  - e) informáciu, či je podmienkou na vykonanie skúšky dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach.
- (5) Ak sa na výučbe predmetu podieľajú viacerí vyučujúci alebo ak je výučba predmetu realizovaná vo viacerých študijných programoch, podmienky podľa odseku 4 zverejnia vyučujúci po vzájomnej dohode; zverejnené podmienky musia byť obsahovo totožné.
- (6) Absolvovanie predmetu sa hodnotí známkou. Znamka vyjadruje kvalitu osvojenia si vedomostí alebo zručností v súlade s cieľom predmetu uvedeným v informačnom liste predmetu. Hodnotenie známkou sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov<sup>38</sup>:
- a) A – výborne (vynikajúce výsledky) = 1,
  - b) B – veľmi dobre (nadpriemerné výsledky) = 1,5,
  - c) C – dobre (priemerné výsledky) = 2,
  - d) D – uspokojivo (prijateľné výsledky) = 2,5,
  - e) E – dostatočne (výsledky spĺňajú iba minimálne kritériá) = 3,
  - f) FX – nedostatočne (výsledky nespĺňajú ani minimálne kritériá) = 4.
- (7) Predmety, ktoré si študent zapísal a neabsolvoval, sú na konci príslušného skúškového obdobia hodnotené známkou FX.
- (8) Podrobnosti o vzťahoch, ktoré vznikajú pri hodnotení študijných výsledkov, sú uvedené v čl. 2 prílohy č. 2.
- (9) Na hodnotenie celkových študijných výsledkov študenta vo vymedzenom období<sup>39</sup> sa používa vážený študijný priemer.<sup>40</sup>
- (10) Vážený študijný priemer sa využíva najmä pri celkovom výsledku riadne skončeného štúdia, pri ďalších podmienkach prijatia na štúdium, pri rozhodovaní o priznaní motivačného štipendia z prostriedkov štátneho rozpočtu a štipendia z vlastných zdrojov UK, pri výbere študentov na akademickú mobilitu a pri pridelovaní ubytovania v ubytovacích zariadeniach UK.

<sup>38</sup> § 6 ods. 2 a 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>39</sup> Vymedzeným obdobím je spravidla semester, akademický rok alebo obdobie celého štúdia daného študijného programu.

<sup>40</sup> § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

## Čl. 12 Skúška

- (1) Skúška sa spravidla koná v skúškovom období semestra, v ktorom študent absolvoval štúdium predmetu. Skúšky sa môžu konať aj:
  - a) v skúškovom období iného semestra, než študent absolvoval predmet,
  - b) v poslednom výučbovom týždni výučbovej časti semestra, tzv. predtermín, ak študent v priebežnom hodnotení počas semestra preukázal stanovenú minimálnu úroveň vedomostí,
  - c) mimo skúškového obdobia z dôvodov absolvovania akademickej mobility na zahraničnej vysokej škole v predchádzajúcom semestri.
- (2) Skúška sa vykonáva písomnou formou, ústnou formou, praktickou formou alebo ich kombináciou.
- (3) Podmienkou na vykonanie skúšky môže byť dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach. Študent má nárok na opravné alebo náhradné možnosti splnenia podmienok priebežného hodnotenia, ak ju vyučujúci určí na začiatku semestra, alebo ak takáto možnosť je stanovená v informačnom liste predmetu. V prípade, že študent nesplní predpísanú úroveň priebežného hodnotenia alebo predpísaný rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach, je z daného predmetu hodnotený známku FX bez možnosti vykonať skúšku.
- (4) Termíny, miesta a formy skúšky, ako aj spôsob prihlasovania a odhlasovania sa na skúšku musia byť zverejnené s dostatočným časovým predstihom pred začiatkom skúškového obdobia semestra, a to spôsobom, ktorý sa na fakulte považuje za obvyklý. Vyučujúci je povinný vypísať najmenej tri termíny skúšky so zreteľom na ich rovnomerné rozloženie v skúškovom období semestra.
- (5) Vyučujúci môže určiť, že termíny skúšky sa členia na riadne termíny a opravné termíny. Kumulatívna kapacita riadnych termínov skúšky je najmenej 125 % počtu študentov, ktorí si daný predmet zapísali. Ak vyučujúci nerozhodne inak, študent nemá nárok na vypísanie ďalších termínov skúšok nad rámec termínov vypísaných podľa odseku 4.
- (6) Výsledok skúšky, v ktorom sú zahrnuté výsledky priebežného hodnotenia, sa hodnotí známku podľa čl. 11 ods. 6. Miera započítavania výsledkov priebežného hodnotenia je stanovená spôsobom podľa čl. 11 ods. 3, 4 a 5.
- (7) Ak sa študent prihlásil na termín skúšky, neodhlásil sa z neho a nedostavil sa naň, je povinný sa ospravedlniť prostredníctvom univerzitnej elektronickej pošty príslušnému vyučujúcemu najneskôr do troch pracovných dní po termíne skúšky. Ak tak študent neučiní alebo vyučujúci jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu skúšky je hodnotený známku FX.
- (8) Ak bol študent na riadnom termíne skúšky hodnotený známku FX alebo sa včas neprihlásil na niektorý z riadnych termínov skúšky, má právo na dva opravné termíny. Pri opakovanom zápise predmetu má študent právo na jeden opravný termín.

- (9) Študent má právo hodnotenie na termíne skúšky neprijat' a zúčastniť sa opravného termínu skúšky. Podrobnosti o spôsobe a dôsledkoch neprijatia hodnotenia na riadnom termíne skúšky sú uvedené v čl. 2 prílohy č. 2.
- (10) Ak bol študent na druhom opravnom termíne skúšky hodnotený známku FX alebo sa včas neprihlásil na druhý opravný termín, predmet sa považuje za neúspešne absolvovaný.
- (11) Študent má právo požiadať o vykonanie posledného opravného termínu skúšky komisionálnou formou skúšania; to platí aj pri písomnej forme hodnotenia. Pri opakovanom zápise predmetu môže študent požiadať o komisionálnu formu skúšania aj v riadnom termíne.<sup>41</sup> Písomnú žiadosť o komisionálnu formu skúšania s uvedením dôvodov podáva študent dekanovi; žiadosť musí byť podaná najneskôr päť dní pred posledným dňom príslušného skúškového obdobia. Dekan na návrh garanta študijného programu vymenuje najmenej trojčlennú skúšobnú komisiu; predsedom skúšobnej komisie je spravidla vyučujúci daného predmetu. Komisionálna forma skúšania sa môže uskutočniť aj bez žiadosti študenta. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení komisionálnej formy skúšania je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (12) Každý študent má právo byť informovaný o hodnotení svojej skúšky, o chybách a správnom riešení.

### Čl. 13 Kontrolné etapy štúdia

- (1) Kontrola štúdia v rámci študijného programu (ďalej len „kontrolná etapa štúdia“) sa uskutočňuje prostredníctvom kontroly počtu kreditov získaných za absolvované predmety.<sup>42</sup>
- (2) Na pokračovanie v štúdiu musí študent v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov podľa prílohy č. 1. Kontrolnými etapami štúdia sú
- a) koniec prvého semestra štúdia,
  - b) koniec každého roku štúdia.
- (3) Ucelené semestre, v ktorých bolo štúdium študenta prerušené, sa do dĺžky štúdia na účely kontrolnej etapy štúdia nezapočítavajú.
- (4) Do počtu získaných kreditov na účely kontrolných etáp štúdia sa započítavajú aj kredity za predmety, ktorých absolvovanie bolo uznané podľa čl. 18.

---

<sup>41</sup> Komisionálna forma skúšania je zmenou len formy skúšky, nie počtu opravných termínov.

<sup>42</sup> § 51 ods. 4 písm. j) zákona o vysokých školách.

## Čl. 14 Bakalárska práca a diplomová práca

- (1) Súčasťou štúdia podľa každého študijného programu je aj záverečná práca, ktorá tvorí spolu s jej obhajobou jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.<sup>43</sup>
- (2) Záverečnou prácou pri štúdiu podľa študijného programu prvého stupňa je bakalárska práca, pri štúdiu podľa študijného programu podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách diplomová práca.
- (3) Bakalárskou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a používať ich. Diplomovou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave vedy alebo umenia a tvorivo ich uplatňovať, používať a rozvíjať.
- (4) Záverečná práca sa vypracúva v slovenskom jazyku. So súhlasom fakulty môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V prípade záverečnej práce napísanej v inom ako štátnom jazyku je jej súčasťou abstrakt v štátnom jazyku.<sup>44</sup>
- (5) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať záverečná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.<sup>45</sup>
- (6) Záverečnú prácu vypracuje študent pod vedením vedúceho záverečnej práce. Vedúci záverečnej práce vypracuje na záverečnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (7) Záverečnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na záverečnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (8) Študent, ktorý vypracoval záverečnú prácu, má právo oboznámiť sa s posudkami na záverečnú prácu (s posudkom vedúceho záverečnej práce a oponenta) najneskôr tri pracovné dni pred jej obhajobou.
- (9) Ak vedúci záverečnej práce alebo oponent nie sú členmi skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok, sú prizvaní na obhajobu záverečnej práce a pri jej hodnotení majú právo sa vyjadriť.

---

<sup>43</sup> § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

<sup>44</sup> § 51 ods. 3 druhá a tretia veta a § 51 ods. 4 písm. p) zákona o vysokých školách.

<sup>45</sup> Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.



## Čl. 15 Štátna skúška

- (1) Štátnu skúšku rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.<sup>46</sup>
- (2) Štátna skúška sa považuje za predmet študijného programu.<sup>47</sup>
- (3) Štátna skúška môže pozostávať zo súčastí; súčasti štátnej skúšky sa nepovažujú za predmety študijného programu a nepriradujú sa im kredity.
- (4) Ak študijný program neurčuje inak, poslednú štátnu skúšku môže študent vykonať
  - a) po získaní minimálne takého počtu kreditov, aby po získaní kreditov za úspešné absolvovanie poslednej štátnej skúšky dosiahol potrebný počet kreditov na riadne skončenie štúdia a
  - b) po úspešnom absolvovaní povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v skladbe určenej študijným programom okrem poslednej štátnej skúšky a
  - c) nie je proti nemu vedené disciplinárne konanie a
  - d) má vyrovnané všetky finančné záväzky voči fakulte aj univerzite, najmä školné a poplatky spojené so štúdiom<sup>48</sup>.
- (5) Termíny štátnych skúšok stanovuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia.
- (6) Skúšobná komisia na vykonanie štátnych skúšok má najmenej štyroch členov.<sup>49</sup> Predseda skúšobnej komisie je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta. Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomný jej predseda a aspoň dvaja ďalší členovia.
- (7) O hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasti rozhoduje skúšobná komisia konsenzuálne. Ak skúšobná komisia nedospeje ku konsenzu, o hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasti sa rozhoduje hlasovaním. Podrobnosti o spôsobe hlasovania skúšobnej komisie ustanoví vnútorný predpis fakulty, ktorý vydá dekan.
- (8) Štátna skúška sa hodnotí klasifikačnými stupňami A až FX.
- (9) Ak sa študent nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, na ktorý sa prihlásil, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom študijného oddelenia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa študent bez ospravedlnenia nedostaví na štátnu skúšku alebo jej súčasť v určenom termíne, alebo ak predseda

---

<sup>46</sup> § 63 zákona o vysokých školách.

<sup>47</sup> § 3 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>48</sup> § 71 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách.

<sup>49</sup> § 63 ods. 6 zákona o vysokých školách.

skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu štátnej skúšky je hodnotený známku FX.

- (10) Ak bol študent na riadnom termíne štátnej skúšky hodnotený známku FX, má právo na dva opravné termíny. Opravné termíny štátnej skúšky môže študent vykonať
- v opravných termínoch na konanie štátnych skúšok v príslušnom akademickom roku alebo
  - v termínoch na konanie štátnych skúšok v niektorom z nasledujúcich akademických rokov; v takom prípade si študent opakovane zapíše štátnu skúšku ako predmet študijného programu v súlade s ustanoveniami čl. 10.

### **Čl. 16** **Celkový výsledok štúdia**

- Celkový výsledok riadne skončeného bakalárskeho štúdia a magisterského štúdia sa hodnotí dvoma stupňami:
  - prospel s vyznamenaním,
  - prospel.
- Celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel s vyznamenaním, ak študent
  - za celé štúdium vrátane štátnych skúšok dosiahol študijný priemer menší alebo rovný 1,30; za študijný priemer sa považuje vážený študijný priemer, do výpočtu ktorého sa zahrnú všetky predmety zapísané študentom<sup>50</sup>, a
  - vykonala riadne termíny štátnych skúšok len so známkami A alebo B, pričom počet hodnotení známku A nesmie byť menší ako počet hodnotení známku B.
- Ak nie sú splnené podmienky odseku 2, celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
- UK vydáva absolventovi, ktorý riadne skončil štúdium s celkovým výsledkom prospel s vyznamenaním, vysokoškolský diplom s vyznamenaním.

### **Čl. 17** **Zmena študijného programu v rámci UK**

- Študent má právo požiadať o zmenu študijného programu v rámci toho istého študijného odboru; zmena študijného programu v rámci toho istého študijného odboru sa neuskutočňuje formou prijímacieho konania.
- Žiadosť študenta o zmenu formy štúdia je žiadosťou o zmenu študijného programu.
- O zmenu študijného programu môže študent žiadať po ukončení zimného semestra prvého roku štúdia alebo vždy k začiatku akademického roka. Študent žiadajúci o zmenu študijného programu musí preukázať splnenie
  - podmienok kontrolnej etapy štúdia v pôvodnom študijnom programe a

---

<sup>50</sup> § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- b) ďalších podmienok prijatia na štúdium pri prestupe, ktoré sú platné na príslušný akademický rok.
- (4) O žiadosti študenta o zmenu študijného programu rozhoduje dekan po vyjadrení garanta príslušného študijného programu. Ak sa pôvodný študijný program a nový študijný program študujú na rôznych fakultách, je podmienkou zmeny študijného programu súhlas oboch príslušných dekanov.
- (5) Na uznávanie absolvovania predmetov pri zmene študijného programu v rámci UK sa vzťahuje čl. 18.
- (6) Študent je povinný na riadne skončenie štúdia splniť podmienky stanovené v študijnom programe, ktorý študuje po zmene.

### **Čl. 18**

#### **Uznávanie absolvovania predmetov**

- (1) Uznáním absolvovania predmetu je udelenie hodnotenia predmetu a následné získanie príslušného počtu kreditov, ktoré sú priradené k predmetu, na základe časti štúdia absolvovaného v minulosti.
- (2) Študent, ktorý v minulosti študoval na vysokej škole a jeho štúdium nebolo riadne skončené, študent žiadajúci o prestup a študent žiadajúci o zmenu študijného programu v rámci UK môže požiadať o uznanie absolvovania predmetov, ak
  - a) odo dňa hodnotenia
    - 1. neuplynuli viac ako štyri roky, ak ide o predmety bakalárskych študijných programov alebo magisterských študijných programov okrem študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách, alebo
    - 2. neuplynulo viac ako päť rokov, ak ide o predmety magisterských študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách alebo doktorských študijných programov,
  - b) boli hodnotené známkou A až D alebo im ekvivalentným spôsobom a
  - c) sú súčasťou štúdia podľa aktuálneho študijného programu ako povinné predmety alebo povinne voliteľné predmety alebo sú obsahovo ekvivalentné povinným predmetom alebo povinne voliteľným predmetom v štúdiu podľa aktuálneho študijného programu.
- (3) Absolvovanie štátnych skúšok nemožno uznať, okrem dizertačnej skúšky.
- (4) O uznanie absolvovania predmetov môže študent požiadať pred začiatkom výučbovej časti semestra akademického roka, alebo najneskôr do konca 2. týždňa výučbovej časti semestra. K žiadosti študent na vyžiadanie priloží informačné listy predmetov, ktoré úspešne absolvoval.
- (5) V jednom akademickom roku možno študentovi uznať absolvovanie predmetov, ktorých súčet kreditov k nim priradených v štúdiu podľa aktuálneho študijného

programu je najviac 50; to neplatí, ak je študent prijatý na štúdium pri prestupe z inej vysokej školy<sup>51</sup> alebo došlo ku zmene študijného programu podľa čl. 17.

- (6) O uznaní absolvovania predmetov rozhoduje dekan po vyjadrení vyučujúcich predmetov, o ktorých uznanie absolvovania študent žiada. Rozhodnutie dekana o uznaní alebo neuznaní absolvovania predmetov je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

## Čl. 19

### Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility

- (1) Prenos kreditov je proces započítania kreditov získaných v rámci časti štúdia na inej vysokej škole v Slovenskej republike alebo na vysokej škole v zahraničí (ďalej len „akademická mobilita“) do počtu spočítavaných kreditov študenta podľa § 4 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Základné náležitosti prenosu kreditov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.<sup>52</sup>
- (2) Pravidlá a podmienky vysielania študentov na akademickej mobility upravujú osobitné vnútorné predpisy UK<sup>53</sup> a zmluvné podmienky programov akademickej mobility.
- (3) Akademická mobilita je formálne podmienená zmluvou o štúdiu.<sup>54</sup> Zmluva o štúdiu<sup>55</sup> obsahuje najmä navrhovaný študijný plán na prijímajúcej vysokej škole a uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte. Zmluvu o štúdiu a jej zmeny podpisuje dekan alebo ním poverený prodekan po predchádzajúcom písomnom súhlase garanta študijného programu. Predmety, ktoré má študent absolvovať na prijímajúcej vysokej škole na základe zmluvy o štúdiu, sa stávajú súčasťou študijného plánu študenta.
- (4) Ak má predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole neceločíselný počet kreditov, pri prenose kreditov sa počet získaných kreditov matematicky zaokrúhľuje na prirodzené číslo.
- (5) Predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole, ktorý je obsahom a rozsahom porovnateľný s predmetom na vysielajúcej fakulte, a ktorý študent absolvoval v rámci schválenej akademickej mobility,
  - a) sa automaticky uznáva ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu, povinne voliteľného predmetu alebo výberového predmetu zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak bol uvedený v zmluve o štúdiu v časti upravujúcej uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte,

---

<sup>51</sup> Čl. 10 vnútorného predpisu č. 4/2021 Pravidlá prijímacieho konania na Univerzite Komenského v Bratislave.

<sup>52</sup> § 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>53</sup> Napríklad vnútorný predpis č. 3/2016 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+.

<sup>54</sup> § 7 ods. 1 a 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>55</sup> Vzor zmluvy o štúdiu je uvedený v prílohe č. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- b) môže dekan na základe písomnej žiadosti študenta a po vyjadrení garanta študijného programu uznať ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak nie sú splnené podmienky písmena a).
- (6) Predmet, ktorého absolvovanie bolo uznané podľa odseku 5, sa v dodatku k diplomu uvádza s nulovým počtom kreditov a poznámkou, že jeho absolvovanie bolo nahradené absolvovaním predmetu na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility. Počet získaných kreditov za predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole je daný počtom kreditov uvedeným vo výpise výsledkov štúdia; hodnotenie predmetu absolvovaného na prijímajúcej vysokej škole sa prevedie do klasifikačnej stupnice používanej UK podľa § 6 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.
- (7) Ak zmluvné podmienky príslušného programu akademickej mobility, zmluva o štúdiu alebo odsek 5 neustanovujú inak, predmety absolvované na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility uznáva fakulta študentovi ako výberové predmety.
- (8) Ustanovenia tohto článku sa primerane vzťahujú aj na študenta, ktorý absolvuje na vysokej škole v zahraničí len niektoré predmety v príslušnej časti akademického roka na základe absolvovania stáže, letnej školy alebo inej obdobnej vzdelávacej činnosti schválenej vysielajúcou fakultou.

## Čl. 20

### Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium

- (1) Štúdium študijného programu možno študentovi prerušiť na základe jeho písomnej žiadosti, spravidla na ucelenú časť štúdia (semester, akademický rok).<sup>56</sup>
- (2) Bez udania dôvodu možno študentovi prerušiť štúdium najviac na jeden rok.
- (3) Ak sú dôvodom prerušenia vážne zdravotné dôvody alebo vážne osobné dôvody, materská dovolenka alebo rodičovská dovolenka, štúdium možno prerušiť najviac na tri roky.
- (4) Ak má študent štúdium prerušené viackrát, nesmie celková doba prerušenia štúdia kumulatívne presiahnuť tri roky.
- (5) Prerušenie štúdia povoľuje dekan.<sup>57</sup> Rozhodnutie o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia obsahuje náležitosti podľa čl. 37 ods. 2 vrátane presne vymedzenej doby prerušenia štúdia; v poučení sa uvádza deň alebo dni, keď je možné vykonať opätovný zápis na štúdium (ďalej len „opätovný zápis“). Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (6) Študentovi, ktorý žiada o prerušenie štúdia a nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia, nie je možné prerušenie štúdia povoliť.

<sup>56</sup> § 64 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>57</sup> § 64 ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (7) Ak študent preruší štúdium počas zimného semestra, zruší sa zápis predmetov na letný semester. V prípade prerušenia štúdia z vážnych zdravotných dôvodov, vážnych osobných dôvodov alebo iných dôvodov hodných osobitného zreteľa môže dekan na základe žiadosti študenta povoliť zrušenie zápisu neabsolvovaných predmetov aj za semester, v ktorom bolo štúdium prerušené; zrušenie zápisu predmetov sa uvádza v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (8) Ak študent preruší štúdium mimo výučbovej časti semestra, evidujú sa mu všetky hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu získané do dátumu podania žiadosti o prerušenie štúdia. Predmety, za ktoré získal študent do termínu podania žiadosti o prerušenie štúdia známku FX alebo nezískal žiadne hodnotenie, sa pri opätovnom zápise považujú za opakovane zapísané predmety. Pri opakovanom zápise predmetov sa postupuje podľa čl. 10.
- (9) Študent, ktorý preruší štúdium, prestáva byť študentom dňom, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (10) Študent, ktorému bolo štúdium prerušené, sa stáva študentom odo dňa opätovného zápisu.<sup>58</sup> Opätovný zápis je súčasne zápisom do ďalšej časti štúdia. Doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, ktorý predchádza dňu opätovného zápisu.
- (11) Ak sa študent nedostaví na opätovný zápis, fakulta písomne vyzve študenta na dostavenie sa na zápis v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.<sup>59</sup> Na doručovanie výzvy sa vzťahujú ustanovenia čl. 37 ods. 3 a 4.
- (12) Ak sa študent po doručení výzvy v určenej lehote na opätovný zápis nedostaví, a ani nepožiada o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné dôvody, ktoré mu bránia dostaviť sa na opätovný zápis, deň, v ktorom sa mal opätovne zapísať, sa považuje za deň, v ktorom študent zanechal štúdium.<sup>60</sup>
- (13) Ak študent po písomnej výzve podľa odseku 11 doručí písomné vyhlásenie o zanechaní štúdia, doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, keď bolo fakulte doručené písomné vyhlásenie študenta o zanechaní štúdia.

## Čl. 21

### Riadne skončenie štúdia

- (1) Riadne skončenie štúdia upravuje zákon o vysokých školách.<sup>61</sup>
- (2) Štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu. Dňom skončenia štúdia je deň, keď je splnená posledná z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia daného študijného programu (posledná štátna skúška).<sup>62</sup>

---

<sup>58</sup> § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>59</sup> § 66 ods. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>60</sup> § 66 ods. 4 zákona o vysokých školách. Deň, v ktorom študent zanechal štúdium, je posledný deň desaťdňovej lehoty podľa odseku 11.

<sup>61</sup> § 65 zákona o vysokých školách.

<sup>62</sup> § 65 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (3) Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky.<sup>63</sup>

## Čl. 22 Iné skončenie štúdia

- (4) Okrem riadneho skončenia štúdia zákon o vysokých školách upravuje aj iné skončenie štúdia.<sup>64</sup>
- (5) Okrem riadneho skončenia štúdia sa štúdium skončí:<sup>65</sup>
- a) zanechaním štúdia na základe vlastného rozhodnutia,
  - b) prekročením štandardnej dĺžky štúdia o viac ako dva roky,
  - c) vylúčením zo štúdia pre nespĺnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu alebo tohto študijného poriadku,
  - d) vylúčením zo štúdia, ak bolo študentovi za disciplinárny priestupok uložené ako disciplinárne opatrenie vylúčenie zo štúdia,
  - e) zrušením študijného programu, ak študent neprijme ponuku vysokej školy pokračovať v štúdiu iného študijného programu,
  - f) smrťou študenta,
  - g) nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti podľa § 108f ods. 1 zákona o vysokých školách v rámci štúdia nižšieho stupňa, ak je príslušné vzdelanie podmienkou na prijatie na prebiehajúce štúdium študijného programu vyššieho stupňa,
  - h) vzdaním sa akademického titulu udeľovaného po absolvovaní študijného programu nižšieho stupňa, ak je príslušné vzdelanie podmienkou na prijatie na prebiehajúce štúdium študijného programu vyššieho stupňa.
- (6) Študent môže zanechať štúdium na základe vlastného rozhodnutia písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi.
- (7) Za zanechanie štúdia sa považuje aj
- a) nedostavenie sa na zápis do ďalšej časti štúdia podľa § 66 ods. 3 a 4 zákona o vysokých školách,
  - b) nedostavenie sa na opätovný zápis podľa čl. 20 ods. 10 alebo
  - c) prestup študenta UK na inú vysokú školu.<sup>66</sup>
- (8) Osobe, ktorá skončila štúdium študijného programu podľa § 66 ods. 1 zákona o vysokých školách, vydá fakulta výpis výsledkov štúdia.<sup>67</sup>
- (9) Obsahové náležitosti rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádzajú v Prílohe č. 3 tohto študijného poriadku. Vzor

---

<sup>63</sup> § 65 ods. 2 zákona o vysokých školách.

<sup>64</sup> § 66 zákona o vysokých školách.

<sup>65</sup> § 66 ods. 1 zákona o vysokých školách.

<sup>66</sup> § 59 ods. 6 zákona o vysokých školách.

<sup>67</sup> § 67 ods. 5 písm. a) zákona o vysokých školách.

rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádza v Prílohe č. 4 tohto študijného poriadku.

## **TRETIA ČASŤ** **OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU**

### **Čl. 23** **Základné ustanovenia**

- (1) Študijný program tretieho stupňa je doktorandský študijný program.<sup>68</sup>
- (2) Školiacim pracoviskom doktoranda je pracovisko fakulty. Na uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má fakulta uzatvorenú individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov.<sup>69</sup>
- (3) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.<sup>70</sup>
- (4) Na organizáciu doktorandského štúdia sa
  - a) ustanovenia čl. 2, 3, 4, 6, 17, 21 a 22 vzťahujú rovnako,
  - b) ustanovenia čl. 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18 a 19 vzťahujú primerane.

### **Čl. 24** **Odborová komisia**

- (1) Fakulta zriaďuje pre každý študijný odbor/program odborovú komisiu. Ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, externá vzdelávacia inštitúcia má v príslušnej odborovej komisii primerané zastúpenie.<sup>71</sup>
- (2) Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Najmenej jeden z členov odborovej komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo musí mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími členmi odborovej komisie môžu byť
  - a) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedecko-pedagogickým titulom docent,

---

<sup>68</sup> § 2 ods. 5 zákona o vysokých školách.

<sup>69</sup> Smernica rektora UK č. 4/2004 Dohody s externou vzdelávacou inštitúciou pri zabezpečovaní doktorandského štúdia (vzorové úpravy).

<sup>70</sup> § 54 zákona o vysokých školách.

<sup>71</sup> § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.



- b) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s akademickým titulom PhD., vedeckou hodnosťou CSc.,
  - c) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa alebo
  - d) kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z akademických titulov, vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností uvedených v tomto odseku.
- (3) Pravidlá zriaďovania odborových komisií ustanoví vnútorný predpis fakulty, ktorý vydá dekan po schválení vo vedeckej rade fakulty.
- (4) Odborová komisia najmä
- a) sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore,<sup>72</sup>
  - b) schvaľuje témy dizertačných prác,
  - c) schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda,<sup>73</sup>
  - d) preskúmava záporné stanovisko predsedu odborovej komisie k dizertačnej práci,
  - e) navrhuje dekanovi členov skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a oponentov dizertačnej práce, ak návrh nepodá predseda odborovej komisie.
- (5) Predseda odborovej komisie najmä
- a) navrhuje dekanovi predsedu a členov prijímacej komisie pre prijímaciu skúšku na doktorandské štúdium,
  - b) vyjadruje sa k prihláške k dizertačnej skúške a potvrdzuje splnenie všetkých podmienok potrebných pre uskutočnenie dizertačnej skúšky a pre odovzdanie písomnej práce k dizertačnej skúške,
  - c) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce a preskúmava splnenie obsahových a formálnych požiadaviek kladených na dizertačnú prácu,
  - d) vyzýva doktoranda na odstránenie nedostatkov v predpísaných náležitostiach dizertačnej práce alebo žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
  - e) vyjadruje sa k prenosu kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,
  - f) vyjadruje sa k uznaniu absolvovania predmetov pri zmene študijného programu doktorandského štúdia a pri zmene formy doktorandského štúdia,
  - g) navrhuje dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku,
  - h) navrhuje dekanovi oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške,
  - i) navrhuje dekanovi oponentov dizertačnej práce, pričom pri návrhu oponentov môže vychádzať z návrhu školiteľa,
  - j) navrhuje dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce,
  - k) navrhuje dekanovi určiť nového školiteľa v prípade, že sa predčasne skončí výkon funkcie pôvodného školiteľa doktoranda,
  - l) vyjadruje sa k návrhu na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia.

<sup>72</sup> § 54 ods. 17 prvá veta zákona o vysokých školách.

<sup>73</sup> § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

## **Čl. 25 Školiteľ**

- (1) Pravidlá schvaľovania školiteľov upravuje osobitný vnútorný predpis UK.<sup>74</sup>
- (2) Školiteľ najmä
- a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
  - b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho na schválenie odborovej komisii,
  - c) riadi a odborne garantuje plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda a kontroluje plnenie jeho pedagogických činností,
  - d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom tému dizertačnej práce,
  - e) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry a vedeckej časti individuálneho študijného plánu, ak boli definované v individuálnom študijnom pláne,
  - f) predkladá dekanovi ročné hodnotenie doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu,
  - g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia,
  - h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu doktorandského štúdia alebo o zmenu formy doktorandského štúdia,
  - i) odporúča doktoranda v prípade jeho záujmu o študijný pobyt v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, výskumu, techniky, vzdelávania alebo umenia,
  - j) zabezpečuje doktorandovi podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
  - k) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
  - l) vypracúva posudok dizertačnej práce a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,
  - m) zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (3) Školiteľ doktoranda dennej formy štúdia okrem činností podľa odseku 2 najmä
- a) v súčinnosti s vedúcim školiaceho pracoviska a garantom príslušného študijného programu zodpovedá za zapojenie sa doktoranda do pedagogických činností,
  - b) kontroluje dochádzku doktoranda na školiace pracovisko v súlade s čl. 28 ods. 1,
  - c) udeľuje súhlas na plnenie študijných alebo vedeckých úloh doktoranda z domácnosti („homeoffice“),
  - d) spoločne s doktorandom stanovuje čerpanie študijného voľna.

## **Čl. 26 Harmonogram doktorandského štúdia**

- (1) Doktorandské štúdium sa

---

<sup>74</sup> Piata časť vnútorného systému kvality.

- a) začína začiatkom zimného semestra akademického roka,  
b) môže vo výnimočných a odôvodnených prípadoch začať<sup>75</sup> aj začiatkom letného semestra akademického roka.
- (2) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.<sup>76</sup> Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba dizertačnej práce patrí medzi štátne skúšky.<sup>77</sup>
- (3) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.<sup>78</sup>
- (4) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.<sup>79</sup> Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky. Doktorand má možnosť zapísať si navyše aj predmety, ktoré ponúka fakulta alebo iné fakulty UK vo svojich študijných programoch najmä magisterského štúdia, ak ich už neabsolvoval v predošlom stupni vysokoškolského štúdia. Štúdium takýchto predmetov a individuálne štúdium odbornej literatúry nenahrádzajú absolvovanie povinných prednášok a seminárov, ktoré určuje študijný program, ani vykonávanie pedagogickej činnosti podľa odseku 6.
- (5) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce; vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.<sup>80</sup>
- (6) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.<sup>81</sup>
- (7) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť doktorandského štúdia a s fakultou dohodnuté povinnosti študijnej časti doktorandského štúdia v tejto externej vzdelávacej inštitúcii. Fakulta uzatvára s externou vzdelávacou inštitúciou individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov. V nej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie<sup>82</sup> a podmienky pre vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou podľa odseku 6.

---

<sup>75</sup> § 61 ods. 3 druhá veta zákona o vysokých školách.

<sup>76</sup> § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>77</sup> § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

<sup>78</sup> § 54 ods. 8 prvá veta zákona o vysokých školách.

<sup>79</sup> § 54 ods. 9 zákona o vysokých školách.

<sup>80</sup> § 54 ods. 10 zákona o vysokých školách.

<sup>81</sup> § 54 ods. 11 zákona o vysokých školách.

<sup>82</sup> § 54 ods. 12 zákona o vysokých školách.

- (8) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia a počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, sú určené v akreditačnom spise doktorandského študijného programu.
- (9) Kreditový systém štúdia sa na študijné programy doktorandského štúdia vzťahuje primerane.<sup>83</sup>

## Čl. 27

### Individuálny študijný plán a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku. Individuálny študijný plán možno v odôvodnených prípadoch upravovať dodatkami.
- (2) Individuálny študijný plán a jeho dodatky zostavuje školiteľ a predkladá ich na schválenie odborovej komisii;<sup>84</sup> školiteľ zostavuje individuálny študijný plán a jeho dodatky v súčinnosti s doktorandom. Schválený individuálny študijný plán a jeho dodatky sú súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda.
- (3) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity najmä za tieto oblasti činností:
  - a) predmety študijnej časti doktorandského štúdia,
  - b) úspešne absolvovanú dizertačnú skúšku,
  - c) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy, výskumu alebo umenia (publikačná činnosť, ukončenie etapy výskumnej práce definovanej v individuálnom študijnom pláne a pod.), ktorá súvisí s témou dizertačnej práce,
  - d) pedagogickú činnosť na UK alebo fakulte (vedenie cvičení, seminárov a pod.),
  - e) dizertačnú prácu a jej obhajobu.
- (4) Počet kreditov pridelených k činnostiam doktoranda je uvedený v opise študijného programu.
- (5) Doktorand musí získať kredity v takej skladbe, v akej to určuje študijný program.
- (6) Predmety doktorandských študijných programov a doplnkové predmety študijnej časti doktorandského štúdia, ktoré si doktorand zapísal, sa hodnotia klasifikačným stupňom absolvoval alebo neabsolvoval.

## Čl. 28

### Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia

- (1) Doktorand dennej formy štúdia svoju prítomnosť na školiacom pracovisku eviduje spôsobom, ktorý je obvyklý na danom pracovisku pre evidenciu dochádzky zamestnancov. Za prítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku sa považuje aj plnenie študijných alebo vedeckých úloh z domácnosti („homeoffice“) realizované so súhlasom školiteľa a vedúceho pracoviska.

---

<sup>83</sup> § 9 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>84</sup> § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- (2) Opakovaná neprítomnosť doktoranda dennej formy štúdia na školiacom pracovisku bez predchádzajúceho súhlasu školiteľa alebo vedúceho školiaceho pracoviska alebo bez preukázaného ospravedlniteľného dôvodu sa považuje za zavinené porušenie tohto študijného poriadku. Školiteľ môže podať podnet na začatie disciplinárneho konania doktoranda z dôvodu opakovanej neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku, najmä v prípadoch, keď doktorand neplní úlohy stanovené školiteľom. Za ospravedlniteľné dôvody neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku sa považujú dôvody, ktoré
  - a) sú v prípade zamestnancov posudzované ako prekážky v práci na strane zamestnanca podľa Zákonníka práce alebo
  - b) sú plnením povinností vyplývajúcich z vnútorných predpisov UK alebo vnútorných predpisov fakulty.
- (3) Platené aj neplatené študijné pobyty počas doktorandského štúdia sa realizujú na základe dekanom schválenej písomnej žiadosti po kladnom vyjadrení školiteľa a súhlasnom stanovisku vedúceho školiaceho pracoviska.
- (4) Fakulta môže doktoranda dennej formy štúdia vyslať na pracovnú cestu<sup>85</sup> mimo školiaceho pracoviska alebo bydliska doktoranda na nevyhnutne potrebné obdobie len s jeho súhlasom. Na pracovnej ceste doktorand plní úlohy podľa pokynov školiteľa, vedúceho školiaceho pracoviska alebo iného vedúceho zamestnanca fakulty, ktorý ho na pracovnú cestu vyslal. Pred vyslaním na pracovnú cestu fakulta a doktorand uzatvoria dohodu o poskytnutí cestovných náhrad.<sup>86</sup>
- (5) Doktorand dennej formy štúdia má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna doktoranda v akademickom roku je rovnaký ako je základná výmera dovolenky výskumného pracovníka verejnej vysokej školy podľa Zákonníka práce. Doktorand čerpá študijné voľno po dohode so svojim školiteľom a po písomnom schválení vedúcim školiaceho pracoviska. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roku neprenáša.
- (6) Rektorské študijné voľno a dekanské študijné voľno sa vzťahuje aj na doktorandov dennej formy štúdia, ak nie je udelené inak.
- (7) Povinnosti doktorandov dennej formy štúdia, ktorých školiacim pracoviskom je externá vzdelávacia inštitúcia, upravuje dohoda o doktorandskom štúdiu doktoranda podľa čl. 26 ods. 7.

## **Čl. 29**

### **Ročné hodnotenie doktoranda**

- (1) Kontrolnou etapou doktorandského štúdia je koniec každého roku štúdia.
- (2) Na pokračovanie v doktorandskom štúdiu musí študent
  - a) dennej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne

---

<sup>85</sup> § 2 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

<sup>86</sup> § 1 ods. 2 písm. c) zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

- 40 kreditov,
- b) externej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 30 kreditov.
- (3) Na konci každého roku štúdia predkladá školiteľ dekanovi ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda (ďalej len „ročné hodnotenie doktoranda“) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho individuálnom študijnom pláne.
- (4) Študent dennej formy štúdia si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (5) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia uvedených v odsekoch 2 a 3 alebo neplnenie podmienok individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

### **Čl. 30 Dizertačná skúška**

- (1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 18 mesiacov od začiatku štúdia. Doktorand v externej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia. Do lehoty na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku sa nezapočítava doba prerušenia štúdia doktoranda.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu k dizertačnej skúške (ďalej len „písomná práca“). Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov a absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v skladbe určenej študijným programom a individuálnym študijným plánom.
- (3) Prihláška na dizertačnú skúšku a písomná práca sa podávajú v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Podrobnosti o náležitostiach prihlášky na dizertačnú skúšku a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.
- (4) Písomnú prácu tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, ktoré obsahujú
- a) ciele dizertačnej práce,

- b) teoretické základy budúceho riešenia dizertačnej práce,
  - c) súčasný stav poznatkov o téme dizertačnej práce,
  - d) analýzu metodického prístupu riešenia problematiky dizertačnej práce a
  - e) stav rozpracovanosti dizertačnej práce.
- (5) Písomnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na písomnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (6) Dekan určuje oponenta písomnej práce na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Oponent sa vyberá spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Oponentom môže byť
- a) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku,
  - b) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa pôsobiaci na školiacom pracovisku, ak nemá s doktorandom spoločnú publikáciu.
- (7) Dizertačná skúška pozostáva z
- a) časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci a
  - b) časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti z okruhu tém podľa zamerania témy dizertačnej práce.
- (8) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.<sup>87</sup> Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh predsedu odborovej komisie dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.
- (9) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa dizertačná skúška pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 8 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.<sup>88</sup>
- (10) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh predsedu odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (11) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.

---

<sup>87</sup> § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>88</sup> § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

- (12) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie a člena skúšobnej komisie, ktorý nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda.
- (13) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie.
- (14) Dizertačná skúška sa hodnotí ako celok klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Jednotlivé časti dizertačnej skúšky sa osobitne nehodnotia.
- (15) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na dizertačnej skúške.
- (16) O výsledku dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi písomné potvrdenie o vykonaní dizertačnej skúšky.
- (17) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na dizertačnej skúške, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom referátu doktorandského štúdia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne dizertačnej skúšky, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na dizertačnú skúšku, alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu dizertačnej skúšky je hodnotený klasifikačným stupňom neprospel.
- (18) Ak doktorand bol na dizertačnej skúške hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
- (19) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

### Čl. 31

#### Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce, ak
  - a) získal najmenej 210 kreditov bez zarátania kreditov pridelovaných za prijatie dizertačnej práce na obhajobu a
  - b) spĺňa podmienky pre riadne ukončenie štúdia stanovené v opise študijného programu a
  - c) spĺňa kumulatívne podmienky tvorivej činnosti v oblasti vedy:
    - publikovanie minimálne dvoch vedeckých prác v časopisoch s IF<sup>89</sup> a
    - aktívna účasť na minimálne dvoch vedeckých podujatiach.
- (2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce sa podáva v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Žiadosť sa podáva v dostatočnom

---

<sup>89</sup> IF je hodnota scientometrického impakt faktora časopisu: Journal Impact Factor (JIF) podľa databázy Journal Citation Reports (JCR, Web of Science).



časovom predstihu tak, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia štandardnej dĺžky štúdia. Podrobnosti o náležitostiach žiadosti a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.

(3) K žiadosti doktorand priloží

- a) dizertačnú prácu v určenom počte vyhotovení,
- b) súhrn hlavných výsledkov dizertačnej práce v rozsahu spravidla dvoch normostrán,
- c) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z databázy publikačnej činnosti UK, nemusí predkladať kópie publikácií,
- d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehliadok umeleckých diel a výkonov doktoranda, ako aj ohlasov na ne, prípadne aj posudky o nich,
- e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom odbore doktorandského štúdia,
- f) životopis,
- g) posudok školiteľa,
- h) protokoly o originalite dizertačnej práce v určenom počte vyhotovení,
- i) licenčné zmluvy v určenom počte vyhotovení, a
- j) ďalšie písomnosti, ak tak ustanovuje vnútorný predpis fakulty.

### Čl. 32

#### Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať dizertačná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.<sup>90</sup>
- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejmi súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce, vlastný prínos k riešeným témam a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
- (3) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

---

<sup>90</sup> Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

### Čl. 33 Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan bezodkladne postúpi predsedovi odborovej komisie žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou. Predseda odborovej komisie sa do 10 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám kladeným na dizertačnú prácu a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a troch oponentov dizertačnej práce. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie záporné, splnenie požiadaviek na úroveň a formu dizertačnej práce preskúma odborová komisia. Ak predseda odborovej komisie nenavrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a oponentov, návrh podá odborová komisia.
- (2) Ak predseda odborovej komisie alebo odborová komisia zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňajú predpísané obsahové a formálne náležitosti, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (3) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť najneskôr do času zverejnenia oznamu o obhajobe dizertačnej práce podľa odseku 11. O ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok rozhodne na návrh odborovej komisie dekan.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.<sup>91</sup> Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh predsedu odborovej komisie alebo odborovej komisie dekan.
- (5) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa obhajoba dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 4 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.<sup>92</sup>
- (6) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent dizertačnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh predsedu odborovej komisie alebo odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (7) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.

---

<sup>91</sup> § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>92</sup> § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

- (8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov dizertačnej práce postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
- (9) Predseda skúšobnej komisie do 10 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby dizertačnej práce určuje dekan.
- (10) Dekan písomne pozve na obhajobu dizertačnej práce členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda.
- (11) Fakulta na webovom sídle fakulty a na úradnej výveske fakulty najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby dizertačnej práce zverejní oznámenie o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce obsahujúce informáciu, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (12) Ktokoľvek môže predsedovi skúšobnej komisie pred obhajobou dizertačnej práce podať podnety, pripomienky alebo vyjadrenie k dizertačnej práci. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme stanovisko k podaným podnetom, pripomienkam alebo vyjadreniam.

#### Čl. 34

#### Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dekan určuje oponentov dizertačnej práce na základe návrhu predsedu odborovej komisie alebo odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, na ktorej je školiace pracovisko, môže byť najviac jeden oponent; ustanovenie odseku 3 tým nie je dotknuté.
- (2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími oponentmi môžu byť osoby, ktoré spĺňajú kvalifikačné požiadavky na člena odborovej komisie podľa čl. 24 ods. 2.
- (3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba<sup>93</sup> doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo podobnom pracovnom vzťahu, ani spoluautor publikácie doktoranda. Zo školiaceho pracoviska alebo pracoviska školiteľa môže byť najviac jeden oponent.
- (4) Dekan zašle oponentom dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (5) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to bez zbytočného odkladu dekanovi. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa prvej vety, dekan určí nového oponenta.

---

<sup>93</sup> § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadrí najmä k
- aktuálnosti zvolenej témy,
  - zvoleným metódam spracovania,
  - dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
  - prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
  - tomu, či dizertačná práca splnila stanovený cieľ.
- (7) Oponent posudzuje dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného alebo umeleckého odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby. Na záver písomného posudku sa oponent vyjadrí k tomu, či dizertačnú prácu odporúča na obhajobu a navrhne klasifikačný stupeň prospel alebo neprospel.
- (8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa odsekov 6 a 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho na návrh predsedu skúšobnej komisie vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 15 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani päť dní po tom, ako obdržal opätovnú výzvu, dekan určí nového oponenta.

### Čl. 35

#### Obhajoba dizertačnej práce

- Úspešnou obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja.<sup>94</sup>
- Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UK uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom v komisii na obhajobu dizertačnej práce sú spravidla parity zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou.<sup>95</sup>
- Dekan dbá o to, aby sa obhajoba dizertačnej práce uskutočnila najneskôr do piatich mesiacov od podania žiadosti o povolenie jej obhajoby.
- Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce jeden z troch oponentov a v posudku navrhuje klasifikačný stupeň prospel, obhajoba sa môže konať aj bez jeho prítomnosti. Posudok neprítomného oponenta sa prečíta na obhajobe dizertačnej práce v plnom znení.

---

<sup>94</sup> § 54 ods. 14 zákona o vysokých školách.

<sup>95</sup> § 54 ods. 19 a 20 zákona o vysokých školách.

- (5) V čase krízovej situácie možno vykonať obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.<sup>96</sup>
- (6) Priebeh obhajoby dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.
- (7) Ak je pre priebeh obhajoby dizertačnej práce nevyhnuté oboznámiť školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu s údajmi, ktorých zverejnenie je v dizertačnej práci vylúčené najmä preto, že ide o obchodné tajomstvo tretej osoby, utajovanú skutočnosť alebo osobný údaj, môže doktorand pri dodržaní podmienok podľa osobitných predpisov tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou dizertačnej práce, a ktorá je určená výlučne školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii.<sup>97</sup>
- (8) Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie.
- (9) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi dizertačnej práce, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (10) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
  - a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa, prehľad vedeckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
  - b) doktorand stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
  - c) oponenti dizertačnej práce prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda skúšobnej komisie alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
  - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov dizertačnej práce, najmä sa vyjadrí ku všetkým podnetom a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
  - e) predseda skúšobnej komisie oboznámi účastníkov obhajoby s ďalšími podnetmi, pripomienkami alebo vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci účastníci obhajoby; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť (originalita) a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
  - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a pripomienkam účastníkov obhajoby dizertačnej práce.
- (11) Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie za prítomnosti oponentov dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi.

---

<sup>96</sup> § 108e ods. 5 zákona o vysokých školách.

<sup>97</sup> § 62a ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (12) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomné najmenej dve tretiny všetkých členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie.
- (13) Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
- (14) O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce. Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie dekanovi do 5 dní odo dňa konania obhajoby.
- (15) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom referátu doktorandského štúdia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne obhajoby dizertačnej práce, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na obhajobu dizertačnej práce, alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu dizertačnej skúšky je hodnotený klasifikačným stupňom neprospel.
- (16) Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nezúčastnil na obhajobe dizertačnej práce, alebo ak bol doktorand na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín. Na opravný termín obhajoby dizertačnej práce sa vzťahujú ustanovenia čl. 31 až 35 rovnako. Skúšobná komisia alebo oponenti dizertačnej práce nemusia mať na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce rovnaké zloženie ako na riadnom termíne obhajoby dizertačnej práce.
- (17) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

### Čl. 36

#### Prerušenie doktorandského štúdia

- (1) Na prerušenie doktorandského štúdia sa vzťahuje čl. 20.
- (2) K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ a vedúci školiaceho pracoviska.
- (3) Prerušenie štúdia u študenta doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, povoľuje dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa (štatutárneho zástupcu) externej vzdelávacej inštitúcie.<sup>98</sup>
- (4) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.

---

<sup>98</sup> § 64 ods. 3 zákona o vysokých školách.

## **ŠTVRTÁ ČASŤ**

### **KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ**

#### **Čl. 37**

#### **Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov**

- (1) Orgány akademickej samosprávy fakulty majú v súlade so zákonom o vysokých školách právo v mene UK rozhodovať vo veciach týkajúcich sa akademických práv a povinností študentov zapísaných na štúdium podľa študijných programov uskutočňovaných na fakulte.<sup>99</sup>
- (2) Konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov je správnym konaním. Na konanie a rozhodovanie o akademických právach a povinnostiach študentov sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.<sup>100</sup>
- (3) Konanie vo veci vylúčenia zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a študijného poriadku sa začína dňom vydania rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.
- (4) Konanie vo veci zmeny študijného programu v rámci UK, konanie vo veci uznania absolvovania predmetov, konanie vo veci prenosu kreditov, konanie vo veci povolenia prerušenia štúdia a konanie vo veci zmeny formy doktorandského štúdia sa začína dňom, keď študent podal písomnú žiadosť na vydanie príslušného rozhodnutia. Žiadosť musí obsahovať základné identifikačné údaje o študentovi, meritum veci, o ktorej sa má rozhodnúť, a odôvodnenie žiadosti.
- (5) Ak žiadosť neobsahuje potrebné údaje na rozhodnutie, dekan vyzve študenta, aby v primeranej lehote, nie však kratšej ako osem dní, žiadosť doplnil alebo podal nevyhnutné vysvetlenie. Ak študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.

#### **Čl. 38**

#### **Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie**

- (1) Rozhodnutie v konaniach podľa čl. 37 ods. 4 vydá dekan v lehote do 30 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti. Do tejto lehoty sa nezapočíta čas, keď plynula študentovi lehota na doplnenie žiadosti alebo na podanie nevyhnutného vysvetlenia podľa čl. 37 ods. 5. Ak dekan v lehote 30 dní nerozhodne, môže sa študent domáhať, aby rektor vyslovil povinnosť dekana vo veci konať a rozhodnúť.
- (2) Rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov musia byť vyhotovené v písomnej forme, musia obsahovať výrok s odkazom na príslušné ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu, vnútorného predpisu UK alebo vnútorného predpisu fakulty, odôvodnenie na základe zisteného skutkového stavu a poučenie o opravnom prostriedku.

---

<sup>99</sup> Čl. 19 ods. 2 písm. c) Štatútu UK a § 55 ods. 9 zákona o vysokých školách.

<sup>100</sup> § 108 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (3) Rozhodnutie v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov sa v listinnej podobe doručuje študentovi do vlastných rúk na fakulte alebo kdekoľvek na inom mieste, kde je zastihnuteľný, s vyznačením potvrdenia o prevzatí; tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Ak takéto doručenie nie je možné,
- a) rozhodnutie v konaní podľa čl. 37 ods. 3 sa doručuje prostredníctvom poštového podniku na adresu určenú na doručovanie písomností, ktorú študent oznámil fakulte,<sup>101</sup> ako doporučená zásielka do vlastných rúk s doručenkou,
  - b) rozhodnutie v konaniach podľa čl. 37 ods. 4 sa doručuje ako doporučená zásielka s doručenkou.
- (4) Účinky doručenia rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov podľa odseku 3 nastanú dňom
- a) prevzatia rozhodnutia študentom alebo ním splnomocnenou osobou na preberanie zásielok,
  - b) vrátenia nedoručenej zásielky fakulte, aj keď sa študent o tom nedozvedel,
  - c) odopretia prijatia zásielky študentom.

### Čl. 39

#### **Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia**

- (1) Študent môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia. Žiadosť sa podáva dekanovi, ktorý rozhodnutie vydal, v lehote do ôsmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Včas podaná žiadosť má odkladný účinok.
- (2) Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia musí obsahovať označenie študenta, ktorý podáva žiadosť, označenie rozhodnutia, ktoré sa požaduje preskúmať, návrh, ako sa má v danej veci rozhodnúť, a dôvody. K žiadosti je študent povinný priložiť podklady a informácie, ktoré preukazujú jeho tvrdenia a ktoré má k dispozícii. Žiadosť nemôže smerovať výlučne proti odôvodneniu bez toho, aby sa napádal výrok rozhodnutia.
- (3) Dekan po doručení žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia preskúma splnenie náležitostí podľa odseku 2. Ak žiadosť nespĺňa predpísané náležitosti, dekan vyzve študenta, aby žiadosť doplnil a určí mu na doplnenie primeranú lehotu, nie však kratšiu ako osem dní. Ak je žiadosť podaná po uplynutí lehoty podľa odseku 1 alebo študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.
- (4) Dekan môže sám žiadosti vyhovieť, ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak postúpi žiadosť do 15 dní odo dňa jej doručenia rektorovi spolu s pripojeným spisovým materiálom a písomným stanoviskom k vyjadreniam a námietkam žiadateľa.

---

<sup>101</sup> § 71 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách.



- (5) Písomné stanovisko dekana obsahuje komplexné výsledky doterajšieho konania, najmä údaje o všetkých vykonaných úkonoch, stanovisko k včasnosti podania žiadosti a k dodržaniu predpísaných náležitostí žiadosti. Dekan v správe uvedie svoje stanovisko ku všetkým námietkam žiadateľa spolu s príslušnými dôkazmi a taktiež názor, ktorý sa týka úplnosti a správnosti zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.
- (6) Rektor zmení alebo zruší rozhodnutie, ak bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak žiadosť zamietne a pôvodné rozhodnutie potvrdí.
- (7) Ak rektor zruší rozhodnutie z dôvodu, že nebol dostatočne zistený skutkový stav veci, môže podľa okolností prípadu vrátiť vec dekanovi na ďalšie konanie a rozhodnutie; dekan je právnym názorom rektora viazaný.
- (8) Rektor vydá rozhodnutie najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia na fakultu. V zložitejších prípadoch rektor rozhodne najneskôr do 60 dní. O predĺžení lehoty zašle rektor študentovi aj dekanovi písomné oznámenie.
- (9) Na doručovanie rozhodnutí rektora sa vzťahujú ustanovenia čl. 38 ods. 3 a 4.
- (10) Proti rozhodnutiu rektora nie je možné podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Svoje rozhodnutie rektor bez zbytočného odkladu oznámi dekanovi a vráti mu kompletný spisový materiál študenta spolu s návratkou o doručení rozhodnutia študentovi.
- (11) Ak dekan žiadosti vyhovie podľa odseku 2, alebo ak rektor zmení alebo zruší rozhodnutie podľa odseku 4, orgány akademickej samosprávy fakulty alebo UK prijmú v prípade potreby také opatrenia, aby akademické práva študenta boli obnovené a následky, ktoré nesprávne rozhodnutie spôsobilo, boli odstránené alebo zmiernené.

#### **Čl. 40**

#### **Právoplatnosť rozhodnutia**

- (1) Rozhodnutie v konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia podľa čl. 38 ods. 3 a 4.
- (2) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent nepodal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia, nadobúda právoplatnosť dňom márneho uplynutia osemdňovej lehoty podľa čl. 39 ods. 1.
- (3) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent podal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a rektor pôvodné rozhodnutie potvrdil, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia rektora v súlade s ustanoveniami čl. 38 ods. 3 a 4.

- (4) Rozhodnutie rektora o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia študentovi v súlade s ustanoveniami čl. 38 ods. 3 a 4.

## **PIATA ČASŤ SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

### **Čl. 41 Spoločné ustanovenia**

- (1) Na študenta, ktorý sa zúčastňuje na praktickej výučbe a praxi, sa vzťahujú všeobecné predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a pracovných podmienkach žien.<sup>102</sup>
- (2) Ak tento Študijný poriadok neustanovuje inak, písomnosti sa študentovi doručujú v listinnej podobe na adresu študenta uvedenú v Centrálnej databáze osôb UK alebo v elektronickej podobe na adresu elektronickej pošty, ktorú mu prideliла UK alebo fakulta UK.

### **Čl. 42 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku**

Dekan môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa na základe písomnej žiadosti študenta

- a) udeliť výnimku z termínov fakultného harmonogramu štúdia,
- b) udeliť výnimku z kontrolných etáp štúdia
- c) udeliť výnimku z maximálnej dĺžky prerušenia štúdia,
- d) umožniť prerušenie štúdia v prípade, ak študent nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia alebo
- e) odpustiť zmeškanie lehoty podľa tohto študijného poriadku.

### **Čl. 43 Kolízne ustanovenia**

- (1) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, ktorá má vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidlá upravujúce skúšku (čl. 12) sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov a pravidlá skúšky sa spravujú študijným poriadkom UK.
- (2) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, výučba predmetu a hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa spravujú fakultným harmonogramom štúdia fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu.

---

<sup>102</sup> Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

#### **Čl. 44** **Osobitné ustanovenia**

- (1) Dekan môže v osobitných prípadoch vzniknutých v dôsledku mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu po prechádzajúcom písomnom súhlase rektora upraviť harmonogram štúdia podľa čl. 7 ods. 6 a 7 aj po uplynutí lehoty podľa čl. 7 ods. 6.
- (2) Dekan môže v osobitných prípadoch vzniknutých v dôsledku mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu udeliť študentovi výnimku podľa čl. 42 písm. a) až e) aj bez písomnej žiadosti študenta.

#### **Čl. 45** **Prechodné a záverečné ustanovenia**

- (1) Podmienky kontrolných etáp štúdia, podmienky pre vykonanie štátnych skúšok a predmetov štátnych skúšok, spôsob hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce študentov zapísaných na štúdium pred nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku zostávajú zachované podľa Študijného poriadku UK a študijného poriadku fakulty účinného do 31. augusta 2023.
- (2) Pravidlá prijímacieho konania vrátane prijímacieho konania pri prestupe študenta z inej vysokej školy upravuje osobitný vnútorný predpis UK.
- (3) Prílohami tohto študijného poriadku sú:
  - Príloha č. 1 Minimálne počty kreditov v kontrolných etapách štúdia
  - Príloha č. 2 Všeobecné pravidlá zápisu na štúdium, hodnotenia a evidencie študijných výsledkov na fakultách UK
  - Príloha č. 3 Obsahové náležitosti rozhodnutí
  - Príloha č. 4 Vzor rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia.
- (4) Tento študijný poriadok nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom UK.

Mgr. Michal Hanko, PhD.  
predseda Akademického senátu FaF UK

prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH  
dekan FaF UK

prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.  
predsedníčka Akademického senátu UK

prof. JUDr. Marek Števíček, DrSc.  
rektor UK